VOTI

DEGLI EMINENTISSIMI

SIGNORI CARDINALI

DI S. R. C.

B: GREGORIO BARBARIGO,

GIERONIMO CASANATE

E

DECIO AZZOLINI.

Nella Causa della Beatificazione del Venerabile Servo di Dio.

CARDINALE

ROBERTO BELLARMINO.





In Ferrara MDCCLXI. con licenza de'Superiori.

SI VENDE IN VENEZIA
DA GIUSEPPE BETTINELLI
AL SECOLO DELLE LETTERE.

ROMANA
BEATIFICATIONIS
VEN: BELLARMINI
CARDINALIS.

AUCTORE

GREGORIO CARDINALE
BARBARIGO.

Non videtur conſtare de Virtutibus Theologalibus, & Cardinalibus in gradu heroico ad effectum Beatificationis.

N*On enim habentur actus denotantes omnimodum contemptum vitæ mortalis, gloriæ mundanæ, ac commoditatum corporalium in modo mirabili, videlicet cum alacritate Spiritus proveniente ab eximia unione cum Deo ut optime per exempla deducit Scacc. de noctis Sanctorum lect.* 2. *cap.* 4. *pag.* 150. *paragr. Quærenda, uſque ad finem, & Theorice tradunt Caſtellin. de Canonizat. Sanctorum in appendice ad Caput quartum lect.* 1. *Pignatell. Conſult.* 7. *Tom.* 2. *ubi ſub numero* 10. *refert doctrinam Sancti Thomæ Aquinatis, & alteram magis expreſſivam S. Bernardi, ſed tamen hic probatur vita vere immaculata cum implemento earum obbligationum, quas Ven. Vir. Servus Dei contraxerat uti Regularis ac ſimul uti Epiſcopus*

VOTO
DEL
B. GREGORIO CARDINALE BARBARIGO
PER LA BEATIFICAZIONE
DEL
VEN. CARDINALE BELLARMINO
VOLGARIZATO.

Non sembra constare delle Virtù Teologali, e Cardinali in grado eroico per l'effetto della Beatificazione.

IMperciocchè non si trovano atti indicanti un perfetto e totale disprezzo della vita mortale, della gloria mondana, e comodi corporali in una maniera mirabile; cioè con allegrezza e alacrità di spirito, prodotta da una somma unione con Dio, come per via d' esempj ottimamente ne inferisce lo Scacchio (de notis Sanctorum lect. 2. cap. 4. pag. 150. §. quærenda usque ad finem) e teoricamente insegnano il Castellini (de Canonizat. Sanctorum in appendice ad cap. 4. lect. 1.) il Pignatelli (Consultat. 7. Tom. 2.) dove nel num. 10. apporta una dottrina di San Tommaso d' Aquino, ed un' altra più espressiva ancora di S. Bernardo. Nientedimeno però provasi quì una vita veramen-

pus & Cardinalis ad præscriptum Apostolis scribentis ad Timotheum, & Titum ac Sac. Concilii Trident. Sess. 25. de Reformat. cap. 2. aureis litteris imprimendo. Neque Postulatores in eorum responsionibus prætendunt quidquam heroice gestum, ut contra vitam mortalem *fecisset ardens Martyrii desiderium, vel excessivitas pœnitentiarum, contra* gloriam mundanam, *hilaris passio ignominiæ propter Deum, & contra* corporales commoditates, *prompta venditio domestici Patrimonii, vel aliud simile pro eleemosynis erogandis; sed tamen postulatores insistunt pro custodia legum ex Evangelio Matthæi ad cap.* 19. Si vis ad vitam ingredi, serva mandata : *hoc autem non sufficere ad Canonizationes, sed requiri actus heroicos mirabiles, ut ab homine totaliter exinanito, & Deificato est optima sententia Doctorum, quam pluries notat Castellin. de Canoniz. Sanctorum præsertim in appendice cap. 7. lect. 1. Scacc. de Signis Sanctorum lect. 1. cap. 8. litt. D. Rursus lect. 2. cap. 4. paragr. 2. estque perpetua observantia Sedis Apostolicæ, ut pro indubitato præsuponit D. Promotor in suis animadversionibus impressis cap. 2. Textus Eccl. cap. 31. non applicatur, immo retorquetur contra Postulatores, quia non loquitur generaliter de omni homine abstinente se a peccatis, sed specialiter de divite aspernante divitias, & de homine perfecto ibi:* Beatus dives, qui est inventus sine macula, & post aurum non abiit, nec speravit in pecunia, & thesauris, qui probatus est, & perfectus.

Hæc

te immacolata con l'adempimento di quelle obbligazioni, le quali il Ven. Servo di Dio avea contratto come Religioso, e come Vescovo e Cardinale a norma del comando dell'Apostolo a Timoteo e a Tito, e del Sacro Concilio di Trento nella sess. 25 de Reformat. nel cap. 2. degno d'essere impresso con lettere d'oro. Ma nè pure i Postulatori nelle loro risposte pretendono ritrovarsi qualche azione veramente eroica, come sarebbe contro la vita mortale un ardente desiderio del Martirio, ovvero una straordinaria penitenza; contro la gloria mondana un'allegra sofferenza d'ignominie per Iddio; e contro i comodi ed agii del corpo la pronta vendita del patrimonio domestico, o qualche cosa di simile per fare elemosina: e però i detti Postulatori insistono sull'osservanza delle leggi secondo quello di San Matteo cap. 19. *Si vis ad vitam ingredi, serva mandata*: Ma che questo non basti per le Canonizzazioni de i Santi, e che ricerchinsi azioni veramente eroiche ed ammirabili, come da un uomo intieramente annientato, e per così dire deificato, ella è ottima sentenza de i Dottori, la quale molte volte viene notata dal Castellini (de Canonizat. Sanct. præsertim in appendice ad cap. 7. lect. 1.) dallo Scacchio (de signis Sanctorum lect. 1. cap. 8. littera D & lect. 2. cap. 4. §. 2.): E tale di fatti è il costume della Sede Apostolica come per cosa certa lo suppone lo stesso Signor Promotore nelle sue animavversioni impresse nel cap. 2. Il Testo poi dell'Ecclesiastico al Capitolo tricesimo primo, non è bene applicato, ma anzi si può ritorcere contro i Postulatori, non parlandosi in esso generalmente di ogni uomo

Hæc sufficiunt pro negativa responsione : at ulterius attendenda sunt , quæ objecit D. Promotor in novissimis animadversionibus manuscriptis .

Primo de comparatione , quam secum fecit Cardinalis Bellarminus de Sancto Gregorio , relata per Testem a Postulatoribus productum , & contra eos plene probantem , cui facto valde obstat auctoritas Christi Domini nostri apud Joan. cap. 8. in fine : Si ego glorifico me ipsum , gloria mea nihil est . *Ac etiam auctoritas Proverb. cap. 27. vers. 2.* Laudet te alienus , non labia tua .

Secundo de Vita conscripta manu Cardinalis Bellarmini cum laudibus de se ipso , ut in Summario impresso num. 30. pag. 112. usque ad 122. ad solam instantiam Religiosi Amici , quod pariter videtur esse contrarium Dogmati Evangelico , & Proverbiorum .

Tertio . De iis , quæ deposuit primus testis a Postulatoribus productis , ac etiam Cardinalis Verallus de auditu ab eodem Bellarmino : Io non mi ricordo di aver mai fatto peccato veniale , o di aver materia da confessare : *Quod est contrarium dogmati apostolico in prima Epistola Sancti Joannis :* Si diximus , quoniam peccatum non ha-

che si astiene da i peccati, ma spezialmente di un ricco che disprezza le ricchezze, e di un uomo perfetto: *Beatus dives, qui est inventus sine macula, & post aurum non abiit, nec speravit in pecunia & Thesauris...qui probatus est.... & perfectus est.*

Queste cose bastano per una negativa risposta: ma di più bisogna riflettere su quelle, che vengono opposte dal Signor Promotore nell' ultime sue animavversioni manoscritte.

E in primo luogo, del paragone che fece il Cardinale Bellarmino di se stesso con San Gregorio il Grande, riferito da un testimonio prodotto da i Postulatori, e che intieramente prova contro di loro. Al qual fatto onninamente si oppongono e l' autorità del Nostro Signor Gesù Cristo appresso San Giovanni nel cap. 8. *Si ego glorifico me ipsum, gloria mea nihil est*: e quella de i Proverbj cap.27. *Laudet te alienus, non labia tua.*

Secondo. Della Vita, che il Cardinale Bellarmino scrisse di proprio pugno di se stesso in cui molte lodi egli dà a se, come nel Sommario impresso dal num. 30. pag. 112. fino alla 122., quale vita egli scrisse per sola istanza di un Religioso suo amico: il che parimenti sembra essere contrario alla massima dell' Evangelo e de i Proverbj sopra apportata.

Terzo. Di quelle cose, che furono deposte dal primo testimonio prodotto da i Postulatori, e dal Cardinale Verrallo il quale colle proprie orecchie sentì dire il Cardinale Bellarmino di se stesso: *Io non mi ricordo di aver mai fatto peccato veniale, o d' aver materia da confessare.* Questo è contrario al dogma Apostolico nella prima lettera di San Giovanni contenuto: *Si diximus*

habemus, ipſi nos ſeducimus, & veritas in nobis non eſt *: ac etiam contra dictum Salomonis :* Juſtus accuſator ſui eſt in principio ſermonis.

Quarto. De Translatione Penſionum in ſumma Scutorum 600. pro conſanguineis contra præſcriptum Sac. Congregationis Tridentini ſeſſ. 23. de Reform. cap. 1. reprobantis affectum Carnis.

Quinto. De Apparatis *per Cardinalem Bellarminum retentis, ut notat D. Promotor in fine noviſſimarum animadverſionum.*

Sexto. De altero Manuſcripto, *quod datur impreſſum continens laudes ipſius Cardinalis de ſe ipſo abſque ulla neceſſitate, vel opportunitate, aut petitione.*

VOTUM PRO CONGREGATIONE.

N*On videtur conſtare de Virtutibus in gradu heroico, ut requiritur ad effectum de quo agitur, quia de Virtutibus internis, nonniſi ex actibus externis fit probatio judicialis: at de externis nihil deducitur, de contemptu Vitæ, honoris, omniumque ſenſibilium, propter Deum modo eminenti, & heroico ſcilicet cum magna Spiritus alacritate, & infallibili effectu eximiæ unionis cum Deo. Solum enim conſtat de Vita innocenter ducta cum adimplemento earum obbligationum, quas unuſquiſque juxta Statum ſuum contrahit, & ſervare tenetur, quod quidem juxta praxim Sedis Apoſtolicæ non ſufficit.*

Romana Beatificationis
Ven. Bellarmini Cardinalis.
Pro Congregatione coram SS. Domino Noſtro.

quoniam peccatum non habemus, ipsi nos seducimus, & veritas in nobis non est: E si oppone ancora al detto di Salomone: *Justus accusator sui est in principio sermonis.*

Quarto. Della Traslazione delle pensioni alla somma di Scudi 600. a favore e benefizio de' suoi consanguinei, contra il prescritto della S. Congregazione del Concilio di Trento (sess. 23. de Reform. cap. 1.) con cui riprova e condanna l'affezione della Carne.

Quinto. De i Paramenti ritenuti dal Cardinale Bellarmino, come osserva il Signor Promotore nel fine delle ultime sue animavversioni.

Sesto. Dell' altro manoscritto, che si dà impresso, contenente lodi del Cardinale Bellarmino, scritto da lui stesso senza veruna necessità, opportunità, o istanza.

VOTO PER LA CONGREGAZIONE.

NOn sembra costare delle virtù in grado eroico com'è duopo per l' effetto di cui si tratta; conciossiachè delle virtù interne non si può fare in giudizio veruna prova, se non dagli atti esterni delle stesse. Ma dagli atti esterni niente si deduce del disprezzo della Vita, dell' onore, e di tutte le cose sensibili per Iddio, che sia eminente ed eroico, cioè fatto con grande alacrità di spirito, e per un' ineffabile effetto di una somma unione con Dio. Quello che solamente costa si è, aver egli condotta una vita innocente, soddisfacendo a quelle obbligazioni, che ciascuno secondo il proprio stato contrae, ed è tenuto osservare; il che per certo, secondo il costume della Sede Apostolica, non è sufficiente per la Canonizzazione de' Santi.

VO-

V O T U M
HIERONYMI CARDINALIS
C A S A N A T E

In Caufa Beatificationis, feu Canonizationis Venerabilis Servi Dei

ROBERTI CARDINALIS
BELLARMINI.

Nondum erat tunc Cardinalis, fed Affeffor Sancti Officii.

SUprema Romani Pontificis in Spiritualibus poteftas in definiendis quæftionibus Fidei, & Canonizatione Sanctorum peculiariter apparet, & licet in definiendo quæ ad rectam, & Orthodoxam Fidei Doctrinam pertinent maximum quid conftituat, attamen quum in his fe fundet in Doctrina revelata a Spiritu Sancto in Sac. Scriptura & in ejufdem interpretatione & communi fenfu Patrum atque in traditionibus Apoftolicis, tutius procedit quam, in canonizatione Sanctorum, quæ quum in particularibus canonizandis non habeat fundamentum in Doctrina revelata, neque in traditionibus, immo potius nitatur fundamentis humanis, Summa maturitate Summoque ftudio ac perquifitione utendum eft; Id circo Summi Pontifices, atque canoniftæ omnes in his caufis expetunt ut proba-

tio-

tiones, & indagines ita exacte perquirantur, ut attingatur ultimum extremum infabillitatis humanæ.

Duo igitur requiruntur in canonizatione Sanctorum, virtutes scilicet, & miracula cum exclusione vitiorum, sed quum de miraculis in præsenti non agatur, de virtutibus loquendum est.

Virtutes etenim non quæcumque, sed Heroicæ desiderantur, neque heroicitas Philosophica, seu Ethnica, sed quæ depurata a quocumque affectu creato hominem immediate in finem supernaturalem dirigat cum despectu famæ, vitæ, divitiarum, atque gloriæ mundanæ, & unione quadam, & elevatione ad Deum, quia nihil arduum nihil difficile prætermittat, immo potius occurrat omnibus periculis, in his delectetur, & hæc ambiat & concupiscat, idque per modum habitus, ex frequentatis actibus virtutum Evangelicarum.

Ratio tam exquisitæ diligentiæ ea potissimum est, ut excludatur omnis fraus, qua solet humana ambitio laborare, & ex actibus tam contrariis carni, & sanguini quadam quasi palpabili conjectura excludat Ecclesia Catholicâ, in quantum potest, omne periculum errandi in virtutibus agnoscendis, quæ si aliquando possunt conjungi cum peccato etiam mortali, quid dicendum esset si aliquid de tam exacta diligentia remitteretur? Quum certum alioquin sit totam rationem virtutum in interioribus actibus positam esse, de quibus quum nullum possit Ecclesia ferre Judicium, necessario confugere opportet ad actus externos, & heroicos. Neque multæ virtutes in gradu remisso possunt ad dignitatem ascendere

vir-

virtutis heroicæ eodem modo, quo multa peccata venialia ex natura intrinseca, & diversitate malitiæ non possunt sumere naturam peccati mortalis; immo si posset peccatum mortale esse cum virtute heroica, qua ratione Ecclesia periculum errandi fugiet, si remisso virtutum moralium usu assumet probationem virtutum ad effectum canonizationis? Solæ etenim virtutes heroicæ vere, & practice sumptæ non speculative, & metaphysice per frequentationem actuum charitatis, & intensum gradum ejusdem in Deum, per externas actiones agnitum, possunt formidinem erroris excludere juxta veram mentem, & certam praxim Sedis Apostolicæ.

Ab hac regula a Summis Pontificibus, & Doctoribus proposita, & hactenus servata nullo modo recedendum est, quia ubi agitur de periculo erroris, & idolatriæ materialis, non utendum est subtilitatibus, & Rethoricis calamistris: Et palam evagari videntur extra mentem legis, qui ex concursu plurium virtutum in gradu remisso, componi, & formari dicunt speciem quamdam virtutis heroicæ sufficientem in casu, de quo agitur, sed nescio quomodo effugient periculum errandi, in quo evitando tota ratio exquirendi virtutes in gradu heroico consistit.

Descendendo nunc ad causam præsentem Beatificationis & Canonizationis Venerabilis Servi Dei Roberti Cardinalis Bellarmini afferendum est fuisse Cardinalem Virum, Doctum, Pium, & Religiosum, qui partes muneris sui tam in statu Religioso, quam Episcopali, ac Cardinalitio forsan inculpabiliter explevit, verum in virtutibus externis non videmus heroicitatem illam, quam in presenti negotio desideraremus.

Scri-

Scripfit enim multa docte, & erudite contra hæreticos noftrorum temporum, concionatus eft, & Cathedras Theologicas fubivit. In Epifcopatu, & Cardinalatu ea munera adimplevit, ad quæ omnes tenentur ex debito, fed attentis dotibus naturalibus majori etiam cum fructu. Eleemofinas fecit de fuperfluis, fervavit jejunia, & pœnitentis regulas, & honores non ambivit, fed hæc omnia quis eft qui dicat attingere gradum heroicitatis? Nam nulla videtur emiffa voluntas adeundi Terras hæreticorum, & Infidelium pro defenfione Fidei Catholicæ cum periculo vitæ ut ad veram heroicitatem neceffarium eft; Quia fi admitteremus in actus Fidei heroicos fcribere pro fide Catholica in propria Domo, ubi nil deeft de his, quæ neceffaria funt ad tolerandos labores, certe innumeros haberemus pro hac parte viros heroicos, quum quot quot commentaria compingunt vel in Sac. Scripturam vel in alias Theologicas Queftiones, certe ii omnes laborant pro dilatatione, & confervatione Fidei Orthodoxæ.

Quo ad pietatem, & Religionem neque heroicitatem ulla videmus, nam fervare regulas Statuti Regularis in Religione precipue non admodum pœnitentiali, accedere ad Chorum in Cathedrali, ibi concionari, & in vifitatione Diœcefis inftruere Populum quomodo dicemus virtutes effe heroicas, fi omnes Regulares & Epifcopi hæc ex debito tenentur adimplere? Præcipue cum non videatur Cardinalem affumpfiffe voluntarias pœnitentias neque in vifitationibus Diœcefis fuperaffe difficultates, vel itinerum, vel frigorum, aut aliorum incommodorum, quæ aliquam notam heroicæ virtutis præferunt.

In

In Eleemosinis erogandis non videtur excessisse modum præscriptum a Sacris Canonibus, & Concilio Tridentino, maxima quum Cardinalis nullam haberet pecuniam, quæ ex redditibus Ecclesiasticis non provenisset. Dedit pauperibus, sed nihil detraxit de necessariis ad statum proprium; inter pauperes connumeravit conjunctos, & affines, qui tantum in pari gradu erant præferendi miserabilioribus pauperibus; Nunquam dedit omnia sua committendo se Providentiæ Divinæ, quum ex informationibus colligi possit etiam redundasse ultra statum propriæ conditionis aliqua bona, quæ in pauperes possent diffundi. Omitto translationem pensionum non in pauperes famulos, vel de Ecclesia benemerentes factam, sed in arctissime sibi conjunctos. Quod quidem licet sit aliquid indifferens in viro, cujus virtutes proponere intendimus in Ecclesia universali pro regula ad imitandum, nescio an sit decorum iis præcipue temporibus & quomodo eluere poterimus hanc qualemcumque notulam in viro canonizando.

Servavit quidem jejunia, & pœnitentiam juxta statuta suæ Religionis, & si aliquid amplius fecerit, quis est qui dicat jejunare feria quarta in hebdomada, & impendere duo tantum julia pro obsonio singulis diebus sint actus pœnitentiales in gradu heroico? Quis Hæreticorum non traducet Sedem Apostolicam, & Collegium Cardinalium si audiat connumerasse inter virtutes heroicæ pœnitentiæ hanc frugalitatem extra quam vini temperati minime labuntur; comparando præcipue præsentem regulam cum antiqua illa non modo Anacoretarum, sed etiam pœnitentium juxta canones Ecclesiæ. Omitto nihil habere

bere de afflictionibus corporalibus, disciplinis, ciliciis, dormitationibus humi, aliisque lævioribus pœnitentiis, quæ semper indivisæ fuerunt a viris sanctis tamquam argumentum triumphantis virtutis supra sensum, qui nullo alio modo compesci potest, ne insurgat adversus rationem. Omitto pariter nullam probari extasim, nullum raptum in Deum, nam quum anima calcatis passionibus per habitus perfectæ charitatis unitur Deo, ita ut quasi Deificetur, difficile est in actibus religionis in Sacrificio, in orationibus non elevari ad suavitatem illam cœlestem aliquo visibili modo, ut de innumeris pœne Sanctis legimus.

De honoribus pauca dicam, nam non ambisse honores, res est valde æquivoca, quia multi virtutibus tantum moralibus ornati, si non segnitia, eos libenter recusant. Recusasse Cardinalatum aliqui ex testibus dicunt, sed ad effectum constituendi virtutem in gradu heroico aliquid magis expectandum erat, ut vidimus in aliquibus viris, qui non verbo sed factis recusarunt. Nam Cardinalis Bellarminus etsi sciret promovendum se fore ad Cardinalatum, jejune nimis egit cum Cardinale Baronio ut Dignitates Cardinalitias effugeret. De Archiepiscopatu Capuano, & de aliis sacerdotiis, neque acceptatio Dignitatum elevanda est ad ultimum gradum virtutis obedientiæ, quia obedientia in similibus nullam habet apud viros sensatos speciem virtutis.

Hæc omnia B. P. ostendunt Cardinalem Bellarminum fuisse virum, cujus anima pie in Cœlis vivere credi possit, at illum proponere in Ecclesia tanquam exemplum, in quem inspiciant fideles, hoc dicere non audeo, præcipue

quum

quum ex narratione vitæ, ab eodem Cardinali propria manu ſcriptæ, evulgatæ, & imprudenter typis mandatæ multa ſint, quæ affectum proprium, & quamdam gloriam demonſtant; Signanter quum ex aliquibus ibi naratis poſſint tractu temporis oriri non modicæ tempeſtates inter Eccleſiaſticos, & accademicos, ut colligi poteſt ex his de Sacris Bibliis emendatis, & de quæſtionibus gratiæ Dei.

Quum ergo ex dictis non poſſimus evitare periculum erroris in re tam gravi ex defectu probationum earum virtutum, quæ vere, & non ſpeculative heroicæ dicuntur, quum non habeamus famam conſtantem, & per orbem extenſam immo potius ſilentium altiſſimum uſque ad præſens Sanctitatis ipſius; Quumque non habeamus apparitiones, aut miracula, niſi admittamus ſuſurros demiſſos, & incertos, periculoſiſſimum eſt recedere a via nobis a S. Sede præſcripta, nunc ſignanter quando ob frequentiam Canonizationum ob quæſtus, & profuſiones in ſimilibus functionibus fieri ſolitis apparet quædam ſatietas, qua veneratio minuitur & dignitas Oraculorum Apoſtolicæ ſedis vileſcit. Accedit multorum virorum piorum conqueſtus laxari nimis opiniones morales, jam non peccari niſi in enormibus exceſſibus, antiquum rigorem Eccleſiæ prætermitti, & judicia Canonizationum Sanctorum, quæ ſunt de majoribus, reduci ad formam judicii forenſis malo cum exemplo, unde ſi aperiatur via approbandi virtutes ſimiles eaſque collocandi in gradu heroico, torpeſcet animus, & in locum veræ pietatis ſuccedet hypocriſis, quod Deus avertat. Et ideo cenſeo non conſtare de virtutibus in caſu, & ad effectum de quibus agitur.

VO-

VOTO,

O FOGLIO A PARTE

Scritto di proprio pugno

DAL

CARDINAL CASANATE

nella Causa della Beatificazione, o Canonizzazione

DEL

CARDINAL BELLARMINO

Oltre il Voto in Lingua Latina.

A Poter giudicare adequatamente delle virtù per la relazione che hanno gli atti interni, ha voluto la Santa Sede, che in quello, che deve esser canonizzato, non apparisca nessun vizio positivo, ma molti atti virtuosi in grado eroico. Perchè ove positivamente regna qualche vizio, non può allignare virtù perfetta.

E perchè potendosi esercitare molte virtù Cristiane insieme col vizio si è voluto, che solo facessero prova le virtù eroiche, perchè eccedendo le forze della natura, particolarmente con la perseveranza, non solo mostrano la grazia assistente di Dio, ma scoprono nell' operante una virtù molto sublime, dovendo sempre tali ope-

razioni andare accompagnate da una prontezza, e facilità grande, ed ancora da un diletto particolare di superare tutti gli affetti della parte sensitiva, che ripugnano alle forze umane.

Da questa regola non pare che si debba recedere in conto veruno, perchè ne seguirebbe che molti, vivendo nella sola osservanza de' precetti, potrebbero esser tenuti per Santi contro l'intenzione della Chiesa, che non dà questo onore a chi solo ha declinato dal peccato per meritar la gloria, ma a coloro che abdicando ogni affetto terreno, e calpestando l'onore, la vita, e le sostanze, con continue afflizioni ci hanno mostrato in che grado debba amarsi Dio.

Nè il complesso di molte virtù morali, e cristiane può arrivare al grado della virtù eroica, perchè in tutte quelle non si trova la ripugnanza, nè la difficoltà di operare nella unione, e trasmutazione, che nell'eroiche. Oltre che dalla operazione delle virtù semplici, e continuate non si esclude il sospetto del vizio possibile, come dalla operazione delle virtù eroiche.

Quindi nascerebbe, che se si ammettesse, che il complesso di molte virtù non in grado eroico equipollessero alla virtù eroica, la Sede Apostolica si esporrebbe a rischio di errare in una materia gravissima.

Da questa novità ne seguirebbe un altro mal' effetto, che i fedeli, che non ammirano le cose ordinarie, avvezzi a sentire le opere prodigiose fatte da molti Santi, perderanno la divozione, e non riveriranno le decisioni della Chiesa con l'umiltà dovuta, oltre alla facilità che s'introdurrebbe di venire alla Canonizzazione de' Servi di Dio, che pur senza questo viene anche di pre-

presente notata da molti pii uomini, e derisa, e schernita dagli Eretici, e da molti mali Cristiani.

Discendendo dunque al caso presente, trovasi nel Servo di Dio il Cardinale Bellarmino una ugualità grande, un' indole perfetta, bontà, e amor di Dio, ma tutte queste virtù in grado rimesso, mentre non lo hanno portato ad operare nè penitenze, ed afflizioni grandi, nè desiderio d' incontrare que' tali disagi in vantaggio della Religione, o per dilatar la fede tra gli Eretici, nè risoluzione di vendere, e donare tutto il suo, e rimanere tutto sommesso alla Provvidenza di Dio, purchè si sovvenissero i poveri, nè di calpestar tutti gli onori mondani, come fece in questi tempi S. Filippo Neri. Nè basta il dire, che ha afflitto il corpo con le penitenze imposte dalla sua Religione, scritto dottamente in difesa della Fede Cattolica contro gli Eretici, letto, e predicato secondo l' Istituto della Compagnia, dato di Elemosina tutto quello, che gli avanzava dopo un onesto, e moderato trattamento; fatta qualche diligenza per non accettare la dignità del Cardinalato, e molti altri atti virtuosi, perchè nessuno dirà, che questi siano atti eroici, nè che abbiano una somma repugnanza col senso, nè che ci facciano apparire per uomini non terreni, ma Deificati, nè che siano di quella singolar perfezione che vuole la Santa Sede in questi casi. Intorno a che basta allegare il giudizio del mondo, il quale non ha mai tenuto il Cardinale Bellarmino per altro, che per un buon servo di Dio, religioso, divoto, e pio, come tiene molti altri Prelati, e Religiosi, che zelanti della salute

dell' anima loro, si esercitano secondo i propri talenti, o nello scrivere, o nell' operare in servigio di Dio, e del prossimo frequentando i Sagramenti, e declinando con particolare studio da ogni offesa di Dio. Nè i Postulatori medesimi negano questa verità, confessando che nel Cardinale Bellarmino non si trovano virtù eroiche, ma solo un tenore di vita Santa, e Religiosa. Ma questo basta a far credere piamente che il Cardinale Bellarmino sia in Cielo, non già per proporlo alla Chiesa per esempio, nè escludere (che è quel, che importa più) ogni timore di errare.

Alcuni possono notare nella vita del Cardinale delle imperfezioni, che forse parrebbono viziose, ma in effetto, quando all' incontro si provassero positivamente, e giudicialmente l' esercizio delle virtù Teologali, e Cardinali in grado eroico, queste tali imperfezioni potrebbero più tosto chiamarsi nei, che vizj, ma non provandosi positivamente, e giudicialmente l' esercizio delle virtù Teologali, e Cardinali in grado eroico, non solamente è pericolo rispondere affirmativamente al dubbio, ma temo che ad alcuni potrebbe parere, che in questo caso si voglia unire insieme il vizio, e la virtù, la qual cosa è di grandissimo pericolo.

A me non fa veramente gran forza il concorso di tutti i suffragj favorevoli di tutti i Consultori Teologi, perchè si vede non senza querele de' buoni, che non vi è proposizione, che *speculative* non si difenda, oltre che essendo tutti i Regolari interessati per le loro Religioni nella Canonizzazione de' loro Religiosi, l' affezione propria con qualche ragione specula-

tiva

tiva può facilmente allucinar l'intelletto. Credo però, che in questi termini sia necessario avvertire allo stato presente della Dottrina morale e riflettere, che siccome non par, che oggidì si trovi azione per rea che ella sia, che non si scusi dal peccato, non facciamo con questa larghezza, che per l'avvenire non si trovi Cristiano, che non possa pretendere dopo morte di esser venerato Santo per dichiarazione della Sede Apostolica, aprendo la strada all'ipocrisia.

Addi 5. Agosto 1759. S. Domenico Ferrara.

Concordano i due presenti Voti del fu Cardinale Girolamo Casanate con la Copia esistente nella nostra Libreria. In Fede ec.

F. Evenzio Martini de' Predicatori Pubblico Professore di Teologia, e Bibliotecario ec.

F. Tommaso Angelico Besozzi de' Predicatori Lettore Maggiore.

VOTO

Dell' Eminentissimo, e Reverendissimo Signor

CARDINALE
DECIO AZZOLINI

A NOSTRO SIGNOR PAPA.

PAPA INNOCENZO XI.

Nella Causa della Beatificazione del Venerabile Servo di Dio.

CARDINALE
ROBERTO BELLARMINO

IN ROMA.

MDCLXXXI.

VOTO
DELL' EMINENTISSIMO
AZZOLINI.

IL giudizio presente è de più formidabili, che abbia la Sede Apostolica, perchè è ordinato a far adorare un Uomo per merito di Giustizia.

E perchè l'assistenza dello Spirito Santo, che vi è necessaria: *Datur Pontifici prudenter agenti:* la Sede Apostolica vuole, che le prove di questo giudizio siano più gravi, più forti, e più chiare di tutte le altre, a segno che quello, che in ogni Tribunale basta per far morir ogni Uomo (che sono le prove concludenti fatte: *auctoritate ordinaria*) qui la Sede Apostolica ha prescritto, che servano solo per indizio; e per forma ad inquerire poi più altamente *auctoritate Apostolica*.

Tutte queste cose mostrano quanto grande e formidabile obbligo abbia chi ha da consigliare il Papa in questa materia, perchè Sua Santità scarica la sua coscienza sopra i nostri Voti: E però in noi, a scaricar la nostra coscienza, si ricerca tanto, che dovrebbe farci tremar tutti.

E perchè veggo esservi una certa pia facilità in queste cause, senza voler esaminare col rigor dovuto nè l'eccezione de' Testimonj; nè la sufficienza, e rilevanza delle prove, dico, che la pietà verso i Santi deve usarsi dopo, che sono canonizzati per venerarli, ed invocarli: Ma in questo giudizio chi ha il peso di consultare non deve

deve far altra parte, che di Fiscale, e farla rigorosamente, perchè da noi non si può dare maggior gloria ai Santi, che farli passar per le prove più rigorose; altrimenti con una pietà adoperata fuor di tempo, e del dovere, noi faremo Santi di Grazia, e non di Giustizia, e screditeremo i passati, ed i futuri.

Quelli che negano l' infallibilità del Papa nel canonizzare, si fondano nella dipendenza, che ha questo giudizio da prove umane, e di fatto umano, nel quale può cader errore, ed inganno.

A questa fortissima eccezione non può contrapporsi, se non l'esatta rettitudine, ed il rigore inflessibile nell' inquerire, esaminare, e giudicare per ben disporsi a ricever l' assistenza conveniente di Dio, ma quando in ciò si vada alla grossa, diranno tutti, e con ragione, che non solo possiamo ingannarsi, ma che vogliamo. Per questo in ventitre anni, che io ho l'onore di essere in questa Congregazione, ho veduto, che non si è mai dal Papa presa risoluzione per pluralità di Voti, ma sempre con tutti concordi, almeno ne' Cardinali, perchè è stata in queste cause proposizione *æternæ veritatis*, prescritta dalla Santa Sede, insegnata da' Dottori, e praticata sempre; che le prove devono essere *meridiana luce clariores*, *& quæ nullum relinquant dubitationi locum*: E solo mi ricordo, che si prese una volta risoluzione con un Voto discrepante; perilche credo, che siamo obbligati tutti a supplicar Nostro Signore, che così ristabilisca sempre più, perchè non si ricerca meno, e per soddisfare al dovere, e per custodire il credito, e l' autorità della Santa Sede nella Chiesa Cattolica, e fuo-

e fuori particolarmente, che si sta in tanto disavvantaggio perdendo dappertutto.

Venendo ora a' Meriti.

La virtù eroica: *De qua quæritur in casu, & ad effectum de quo agitur* (perochè il dubio è concepito in questi termini) non è quella della quale si dice essere; *supra communem modum operandi*: perchè questa può vedersi, e si è veduto spesso ne' Filosofi, e ne' Campioni Gentili, ma deve eccedere altissimamente ogni modo più singolare delle opere umane, in maniera che la vita di tali anime sia, come dicono i nostri Dottori, una partecipazione della Divina natura, e che per la fortezza, e validità dell' abito delle Virtù Teologali, e Cardinali, abbiano quasi contratta una natura superiore per le opere di virtù, con predominio perfetto alla natura inferiore, ed alle sue passioni, e debolezze.

Il modello della Santità è la vita di Cristo; *Exemplum enim dedi vobis, ut quemadmodum ego feci Vobis, ita & vos faciatis.* I primi Santi della Chiesa furono gli Apostoli, ed a loro imitazione debbono essere gli altri, e l'imitazione della vita Apostolica secondo la sua proporzione, deve essere negli altri la norma, e misura della Santità: *Estote perfecti sicut Pater vester Cœlestis perfectus est*: disse Cristo: Egli ben sapeva che gli Uomini non possono esser perfetti, come Dio, ma disse così per significare l'altezza della perfezione, alla quale debbono aspirar coll' opere, e con quella unione di Carità eroica, la quale se non può fare: *Equalem Deo mente, & corde*: che il vero costitutivo della Santità, lo

può

può imitare però in sentenza di S. Gio: Grisostomo coll' eccellenza, e perfezione del proprio stato, grado, e vocazione.

Una delle armi più forti degli Eretici contro la Chiesa Romana è il proclamare, e pubblicare i mali costumi del Clero, e della Corte talora veduti, torcendo falsamente in argomento di errore nella dottrina quello de' costumi. Ed una delle migliori nostre difese contro questa offesa è stato il contrappore quei, che si canonizzano dalla Sede Apostolica, che sono solamente i perfetti imitatori di Cristo, e per conseguenza contrarj affatto a' vizj pretesi della Corte, perchè questo convince, che la dottrina è sana, benchè ne' costumi apparisca inferma.

Dio ci guardi però dal rallentare punto questo rigore nel canonizzare, perchè sebbene nella causa presente non sia tanto il pericolo di scandalo, ad ogni modo il cominciar ad usar piacevolezza è pericolosissimo: perchè da un estremo all'altro si va per il mezzo, e chi vedrà usar della facilità in tal materia dubiterà, che in vece di esser noi Santi, vogliamo fare i Santi come noi.

E' noto il detto del Cardinal Bessarione in Consistoro: *Isti Sancti Moderni reddunt mihi suspectos Sanctos antiquos*: che avrebbe detto vedendo la facilità introdotta poi?

Il canonizzar Santi non è necessario, molto meno quelli, che pochi anni prima hanno vissuto, e se così è stato detto, benissimo sono stati alcuni gran Santi 200. anni, altri 300. ad essere canonizzati, perchè uno morto 60. anni sono solamente non potrà stare almeno tanto, che molti, che l'hanno conosciuto, si siano scordati di lui?

A me

A me dà gran fastidio, che si trovino ora vivi degli Uomini degni, i quali richiesti a far fede della sua Santità, se ne siano scusati col dire, che lo hanno conosciuto per un Cardinale da bene, ma non per Santo, e qui abbiamo fra noi un Cardinale dignissimo di stima, che lo ha conosciuto, e sente e dice lo stesso il Signor Cardinale *Arbricio*.

Passando ora alla discussione del Processo.

Molti Testimonj depongono: *per verba*: Penso, stimo, non mi ricordo aver veduto, non so, che il Servo di Dio abbia detto, abbia fato, ec. non so aver detto falsità alcuna, e simili maniere, tutte, che non solo non fermano assertiva del detto loro, ma escludono la certa scienza, e non coartano, come dovriano, col dire, se fosse stato il contrario l'avrei saputo, e renderne la ragione.

Depongono generalmente, e vagamente di tutta la vita, benchè non l'abbiano conosciuto, e trattato che poco tempo.

Non distinguono quali cose abbiano veduto, e quali sentite da altri, e la maggior parte delle deposizioni sono meramente generali, le quali non possono far prova in ispecie, e però non sono applicabili a questo giudizio.

Le attestazioni de' Cardinali sono anch' esse affatto generali, non contesti di luogo, nè di tempo; sono estragiudiziali fatte ad istanza di una parte potente, che non le avrebbe ricevute, se non fossero state a suo modo, e sono senza quel peso, che porta seco l'obbligo del giuramento giudiziale, e gl'interrogatorj del Fisco, ognuno de'quali potea obbligare que'Cardinali a rispondere cosa, che distruggesse tutto il deposto a favo-

re

re del Servo di Dio, la quale non era egli obbligato a porre nella generale atteſtazione ſpontanea delle virtù di lui, in cui poteva laſciar quanto voleva.

E' coſa di grandiſſima conſeguenza, e pernizioſiſſima l' introduzione di ammettere nelle cauſe di canonizzazione prove eſtragiudiziali, e maſſimamente di tal ſorte; e già ſi vede l'effetto dell' eſempio in Roma, mentre ſi vanno procurando e raccogliendo ſimili atteſtazioni da' Cardinali ſopra le virtù di una Religioſa ultimamente defunta, ed io ne ſono ſtato richieſto: (Suor Chiara Maria Colonna morta in Regina Cœli:)

Queſte ſi procurano dalle parti, quando eſſe vogliono, e più facilmente vicino alla morte de'Servi di Dio, che vuol dire in quel primo fervore non ben regolato, nè conſiderato dalla fama ſparſa de' Religioſi nel popolo, che magnifica, ed altera tutte le coſe, e viene a deluderſi la ſanta ordinazione della Sede Apoſtolica, la quale ha proibito per 10. anni il procedere, mentre tali Fedi ſi prendono prima, e ſi deducono poi in fraude della proibizione.

In ogni altro tribunale ſopra una ſimile atteſtazione eſtragiudiziale, non ſi darebbe l'eſilio ad un forfante; come dunque hanno da conſiderarſi in un giudizio, dove la ſentenza, e i proceſſi legalmente fatti: *auctoritate ordinaria*, non provano?

Da ciò ſegue, che ſe i Cardinali, che fanno tali fedi invece di eſſe aveſſero fatto un eſattiſſimo Proceſſo, e ſentenziato *formiter ſuper his*, non proverebbero niente *ad effectum de quo agitur*; e quello, che non proveriano colle ſentenze formali, giuſtificate dagli atti, l'hanno da provare con una fede eſtragiudiziale, che per verità non

ſi

ſi può dire, che una carta di raccomandazione procurata. Chi può mai ammettere in giudizio coſa tale?

Ma poi la ſerie, e le parti di queſto giudizio hanno il ſuo ordine, e la ſua diſtinzione per legge eſpreſſa, e preſcritta ne' decreti, e deve prima provarſi la ſantità, e le virtù in genere, colle atteſtazioni in genere, e poi in iſpecie colle prove degli atti in iſpecie.

Le atteſtazioni de' Cardinali ſono meramente in genere, e poi in iſpecie, colle prove degli atti in iſpecie.

Le atteſtazioni de' Cardinali ſono meramente *in genere*: quando pur foſſero giudiziali, e provaſſero, non debbono ammetterſi in queſto Proceſſo, che ricerca le prove in iſpecie, ed è un retroceder, e prevertir tutto; anzi è coſa troppo impropria il voler provar le virtù in iſpecie colle atteſtazioni *in genere*.

Si deduce anche in queſto Proceſſo, e vi ſi fa grandiſſima forza, il concorſo, e l'acclamazione del popolo al Servo di Dio moribondo, ed al ſuo cadavere, l'iſtanze di molti per aver reliquie, e le corone toccate al ſuo corpo.

Ma ſono tutte queſte coſe dedotte a ſuo tempo, ed al ſuo effetto, e che non poſsono dedurſi di nuovo. I Decreti ricercano, che queſte ſi deducano per introdur la cauſa, e cominciar il giudizio, perchè conoſcendo la Sede Apoſtolica eſſer queſti movimenti ſoggetti a molti errori popolari di facilità, vuole, e diſpone, che ſi deducano, e conſiderino, per vedere ſe vi ſia cauſa di dare la commiſſione *ad inquirendum*, anzi non gli baſta, che vi ſiano in morte ſtate tali coſe, ſpeſſo eccitate in quella occaſione meno conſiderata-

ratamente, ma ricerca, che ſe ne provi la continuazione, e l'aumento, che nel caſo noſtro non ſo come ſi ſaran provati.

Dunque queſta allegazione di concorſo, e di divozione non entra più qui; ha avuto il ſuo effetto al ſuo luogo, ed ha ſervito per cominciar il giudizio, ed è uno ſconvogliere tutto, il dedurla ora per terminarla; perchè queſto è tanto, come il voler riprodur la querela per far la prova final del delitto.

Hanno inoltre i teſtimonj molte contrarietà ſoſtanziali, e contraddittorie, e molte varietà, e ſingolarità oſtanti, e rilevanti.

Si dice da più teſtimonj, che il Servo di Dio non usò mai manicotto: e pag. 75. ſi dice in contrario. *Il Padre Generale diede per reliquia al Cardinal di Eſte la manizza, che adoperava, e lo atteſta lo ſteſſo Cardinal di Eſte.*

Da molti teſtimonj ſi aſcrive, che recitava l' Officio in ginocchioni: e pag. 101. ſi ha, *ſoleva ad imitazione di San Franceſco*: (che come narra S. Bonaventura uſava così) *dir l'Officio in piedi fermo*: e pag. 110. *recitava prima il matutino, e poi ſi metteva in ginocchioni*. Affermano, che non voleva per la ſua tavola altra ſpeſa, *che di due Giulj:* e pag. 96. non voleva, che per la ſua bocca ſi ſpendeſſero *più di tre Giulj il giorno*. Dicono che la tavola era di una ſola vivanda ordinaria, e che fece gran rumore per eſſerſi una volta preſo un polaſtro, e pag. 4. *e quando ſe gli dava pelato, o mongana, biſognava, per non diſturbarlo, dire che non ſi trovava altro, e che ſi ſpendeva lo ſteſſo.*

Il ſuo Maeſtro di caſa dice pag. 41. So che nel Cardinalato non volle mai coſe ſuperflue, nè para-

ramenti &c. anzi avendogli io fatto ſei ſedie di veluto, quando le vide in camera, le fece ſubito cavar fuori, e mi diſſe che non le voleva. E pag. 92. nel principio del Cardinalato mandò in iſcritto al Padre Generale le genti, e coſe che aveva, acciocchè conſideraſſe ſe v'era coſa non conveniente; per parer ſuo ſi tolſero via di caſa certe ſedie di veluto, &c. ed io andai col Padre Muzio Vitteleſchi quando gli portò la riſpoſta.

Finalmente, dice il Cardinale Bellarmino nella ſua vita, parlando della ſua promozione pag. 120. *creavit Bellarminum Cardinalem ita de improviſo, ut nunquam præſcire potuerit id futurum, quia tantum multi ſuſpicabantur*, e pag. 5. tertius teſtis: io mi ricordo che quando il Padre Bellarmino venne a Monte Pulciano per viſitare il Fratello, tanto nel venire quanto nel tornare, in più diſcorſi, che aveſſimo inſieme, mi moſtrò ſempre di aver certezza d'eſſer fatto Cardinale, ancorchè egli aveſſe fatto ogni opera, faceſſe, o foſſe per fare, per divertire il Papa da queſto penſiere: onde teneva continuamente avviſato il Padre Generale di quanto paſſava, perchè poteſſe impedire &c. ſebbene diceva in ultimo di temere, che per i ſuoi peccati non gli aveſſe a giovar coſa alcuna. E pag. 9. e qualche giorno prima, che egli foſſe creato Cardinale molto ſe ne attriſtava.

Queſta contrarietà ſoſtanzialiſſima maſſimamente in chi ha il quarto Voto di non ricever dignità, inferiſce neceſſariamente *mendatium*, o nell' Autor della vita, che è lo ſteſſo Cardinale, o nel teſtimonio, che è il ſuo Maeſtro di camera, o in ambidue. Queſto teſtimonio adunque almeno non è più atto a far prova per queſta rilevante eccezione: e cadendo egli, cade la

maggior parte del Processo, che consiste nelle sue deposizioni. E simile effetto fanno necessariamente, ed in questo testimonio, e negli altri, le contrarietà già ponderate.

Quanto poi alla rilevanza delle cose deposte.

La eroicità delle virtù in ispezie deve provarsi per gli atti, perchè l'abito per se medesimo non può esser veduto, nè è cognoscibile, che per atti: *Ex fructibus eorum cognoscetis eos*.

Ed un Testimonio, che deponga sopra la virtù eroica, è temerario, ed opinativo, nè può far prova, se non ispecifica individualmente atti tali, che siano eroici. Oltre a che difficilmente può darsi un Testimonio, che possa deporre di tutta la Vita di un Servo di Dio Confessore con tanta individualità, e certezza, che moralmente escluda tutti gli atti contrarj alle virtù, le quali hanno dalla natura la presunzione *prò se*.

Nè può bastare, che un Testimonio dica, come si fa in questo Processo: *Io non gli ho mai veduto fare alcun peccato:* perchè se egli non l'ha veduto, può averlo veduto un altro: dovrebbe almeno coartare col dire: *E se l'avesse fatto io l'avrei saputo*. Ma questa coartazione manca, e quando pur vi fosse sarebbe temeraria, perchè chi è quello, che possa dire di un altro uomo, che non poteva far mai un peccato, senza che egli lo sapesse. Però necessariamente la prova deve esser positiva degli atti eroici delle virtù.

Questa è stata sempre la pratica della Congregazione de'Riti, nè vi è, nè può esservi altro modo di provar le virtù in ispezie, se non per gli atti conformi, ed il diffetto della virtù per gl'atti opposti: e secondo la frequenza, facilità, e connaturalezza di tali atti, deve giudicarsi l'abito, del

quale

quale appunto si dice, che *est altera natura*: E però siccome dalla natura umana inferma abbiamo l'inclinazione agli atti mali; così dalla natura aquistata dell' Abito formato, e confermato dalla grazia, abbiamo l' inclinazione predominante per gli atti buoni: e l'eroicità consiste nell' aver questo predominio perfettamente a segno che le passioni umane arrivino ad esser disarmate, e non turbino nel Servo di Dio l'unità, e conformità perfetta alla Divina volontà. Secondo questo principio io trovo poca rilevanza in quanto qui si deduce circa gli atti delle virtù eroiche, e trovo molta rilevanza negli atti opposti, che si deducono dagli stessi Testimonj addotti per le virtù.

Nè si può ammettere, che la eroicità possa esservi, se non *intensive*, almeno *extensive* per l' egual tenore della vita, perchè negli atti di questa natura non si dà, nè può darsi tale aumento; e siccome tutti i peccati veniali non possono farne un mortale; così tutti gli atti di rimessa virtù, non possono far un eroico. Dovendosi dunque provare la virtù eroica con gli atti eroici, si viene nel particolare.

Quanto alla Fede io non vedo atto alcuno sopra il comune. Gli scritti del Servo di Dio non bastano, provando egli più la scienza, che la Fede eminente. Per la scienza bisognerebbe canonizzar molti altri; e per molto, che un Uomo abbia scritto, non prova, che egli creda meglio di chi non ha scritto; anzi per la Fede conferisce più la semplicità degl' Idioti, che la dottrina; perchè questa tira alcune volte la credenza più dietro l' affezione de' motivi, e dettami proprj, che dove deve tender principalmente.

All'incontro gli Scritti del Servo di Dio non ſono immuni da cenſura di difetto. Egli ſteſso nella ſua vita dice, che furono meſſi nell' Indici de' Libri proibiti da Siſto (ed è vero), ſebbene ſopra queſto taccia il Papa, come ſi dirà a ſuo luogo; e da' regiſtri della Congregazione dell'Indice appariſce, che vi furono poſti, e che ſi fecero molte iſtanze, e ſi daſse memoriale al Papa per farli levare.

Il giudizio de'Cardinali Bentivoglio, e di Perone Uomini ſi dotti, e ſi grandi, che tacciano di difetto, le opere del Bellarmino è graviſſimo, e pubblico, e non ſi toglie per quello, che dice il Padre Fuligati, perchè lo ſcritto poi del Cardinal di Perone ad iſtanza della parte fu una riſpoſta di corteſia, la quale non può togliere il peſo al primo ſuo detto conferito al Cardinal Bentivoglio, per ſuo ſincero giudizio di cenſura, non ritrattato.

L'opinione tenuta dal Bellarmino, che l'immunità delle Perſone, e de' beni Eccleſiaſtici non ſia de Jure Divino, ſe bene dall'Autore poi fu corretta, per queſto medeſimo eſclude l'eroicità: e queſta finalmente ſi toglie da quello che pag. 106. dice nel Sommario il Padre Benedetto Giuſtiniani della Compagnia di Gesù *Tertius Teſtis*: Sopportò non ſolo volentieri, (ma come egli riſferì) con allegrezza, che i noſtri Padri di Germania con iſperanza di poter far maggior frutto cogli Eretici, mutaſsero alcune poche coſe delle ſue opinioni.

Benchè il Teſtimonio abbia ſtudiato una forma di dire meno pregiudiziale al poſſibile, reſta nondimeno fermo, che per far frutto con gli Eretici biſognò mutare alcune coſe delle

le

le opinioni: E come può ſtar queſto coll'eroicità.

Mi par ben notabile la differenza de' modi, con che il Bellarmino ricevete le correzioni de' PP. della Compagnia, e quella del Papa, cioè la prima volentieri, e con allegrezza, la ſeconda come ſi vedrà poi.

La fuga del Martirio, quando il Servo di Dio era in proſſima, e comoda occaſione d'incontrarlo non ha buona apparenza di fede eroica. So che Criſto dice: *Si perſecuti vos fuerint in una Civitate fugite in aliam*: Che S. Atanaſio lo praticò: ma ſo ancora, che ne' Santi Confeſſori canonizzati, ſi è veduto almeno grande l'affetto al martirio, e che qui abbiamo la fuga di queſto, e del deſiderio niun fumo.

La ſperanza ſi pretende eroica per l'ingreſſo nella Religione, atto comune a tutti i Religioſi, e più ſingolare in quelli, che hanno laſciato al ſecolo più del Bellarmino, che ſono molti, nè ſi deduce altro atto di ſperanza, che ſia più di mezzano.

Nella carità poi ſi eſclude l'eroicità, ſe ſi conſidera quella verſo Dio, per l'eccezioni medeſime conſiderate di ſopra riſpetto alla Fede, cioè la fuga dal martirio, il quale è l'effetto più eroico della Carità; e però ſarebbe conveniente, che almeno *in voto* vi foſſe ſtato, o almeno, che non appariſce eſſerſi fuggito ſi volentieri, e ſenza repugnanza alcuna.

E come dice S. Bernardo: Il martirio de' Confeſſori è quello delle macerazioni del corpo, l'odio del quale va del pari coll'amore verſo Dio. Apparirà di mano in mano da quanto ſi anderà conſiderando, che non ſolo in queſta parte manca l'eroicità,

tà, ma vi è imperfezione, e difetto di quegli atti, che si trovano anche in molti Regolari, non canonizzati. I libri spirituali scritti da lui sono buoni, ma non superiori, nè eguali a molti, scritti da Servi di Dio non canonizzati.

La carità verso il prossimo, nella quale si fa maggior forza, rispetto alle limosine, perchè in questa parte sia eroica, bisogna, che non sia sola in errogare il superfluo, ma toglier a se molto del necessario, come si vede in S.Carlo, Tommaso di Villa nova, ed in tutti gli altri. Il Servo di Dio si dice, che faceva una tavola poco meglio, che nella Compagnia. Non so se troveremo, che questa si ammetta per astinenza eroica.

Un testimonio riferisce aver il Servo di Dio detto al Maestro di Casa: *Trattate bene la famiglia, quanto avanza date a' poveri*: La mensa si vede che era di tre Giulj il giorno, in tempo, che con tre Giulj si comprava il doppio di quello, che ora si compra, e non entra in conto la parte di vino, e pane, che egli aveva da Palazzo, si che la tavola non era frugale ma comoda.

Il detto Testimonio pag. 40. aggiunge: e quando gli si dava pelato, o mongana, bisognava per non disgustarlo dire, che non si trovava altro, e che si spendeva lo stesso. Questo inferisce difetto manifesto contro molte virtù, e contro all'eroicità della carità verso Dio, per il capo del astinenza, e propriamente contro alla temperanza eroica, ed alla prudenza, perchè non può stare senza imprudenza il lasciarsi dar ad intendere, che in Roma non si trovi altro, che pelato, e mongana, e che costi lo stesso, che la vaccina.

Oltre a che la temperanza, ed astinenza, eroica vuole, che si lasciano i cibi migliori, non perchè

chè vagliano più, ma per affligger il corpo, e privarsi del gusto sensuale per l'amor di Dio: questo poi dimostra, che di quanto al Servo di Dio era donato, egli doveva valersi per la sua tavola, il che non poteva esser poco, particolarmente in Capua.

Egli teneva arazzi, e paramenti di panno rossino, ed in quel tempo era trattamento comune de'Cardinali. Arazzi nell'Inverno, e corami nell'Estate. Tenne un gran pezzo il Cembalo nell'anticamera, e sono ancora vivi quelli, che hanno sentito dire al Cardinale Sforza Pallavicino. Io so che il Cardinale Bellarmino teneva *gli arazzi, e la trabacca, ma io non voglio farlo*.

Le Sedie di veluto gli furono fatte levare dal Padre Generale dopo, che le aveva fatte. Dunque quanto a se, non ebbe la perfezione di astenersene, ed è molto inverisimile che il Maestro di Casa le facesse fare, e portare senza ordine del Padrone Cardinale. Tanto più, che all'ora non tutti i Cardinali avevano molte Sedie di veluto, benchè non fossero Religiosi. Tutti questi fatti però mostrano, che l'astinenza non arrivò ad essere singolare, non che eroica.

Non si parla mai di un cilicio, o di una disciplina, di dormir fuor di Letto, o di altra afflizione del corpo, delle quali sono piene le vite di tutti i Santi Confessori, nè vale l'allegare lo studio, per iscarico, perchè i primi Dottori della Chiesa S. Bernardo, S. Tommaso d'Aquino, S. Ambrogio, e tutti gli altri, e San Gregorio Magno (al quale il Cardinale Bellarmino disse in una sua Predica, che gli era eguale in molte cose) con tutto il suo scri-

vere, la cura del Pontificato, e con le sue indisposizioni, non lasciava le afflizioni del Corpo.

Dicono, che digiunava tre volte alla settimana, e pag. 40. 15. *Testis* dice: e quando in questi giorni d'astinenza qualche volta gli volevano dare l'ova da bere, se gliene davano due, ne pigliava un solo. Pare che questo sia digiuno, ed astinenza eroica da poter supplir a tutto? E se manca ancora l'esercizio della mortificazione (che è il Martirio de' Confessori), d'onde potrà dunque cavarsi un'argomento vero, e forte di eroicità?

All'incontro bisogna considerare, che gli atti dell'astinenza, come tutti gli altri, sono più o meno meritorj, secondo la maggior, o minor ripugnanza, e questa repugnanza si scema, e toglie dalla consuetudine, che è in noi *altera natura*.

E però un Religioso di 40. anni avvezzo tanto lungamente a vivere in una Cella con mensa religiosa, uniforme, e parca, ed a non pensare, che a studiare, non solo non ha ripugnanza a continuar così in altro stato, ma patisce a non farlo, perchè chi ha mangiato, vestito, e vissuto in un modo sopra 30. anni, come il Servo di Dio all'ora con suo genio, e soddisfazione, sente violenza, e peso nella salute, e nel costume, mutando stile. E ne abbiamo veduto, e ne vediamo l'esperienza in molti, che per questo solo genio, ed uso, hanno fatto lo stesso, e più di quello, che il Cardinale Bellarmino fece.

Del Cardinale Sforza Pallavicino è già noto, ed il Cardinale San Clemente disse a me, che la sera mangiava sempre una sola minestra di er-

erba cotta ſemplice, e non altro, per eſſer avvezzo nella Religione, e ſtimava con quella poter vivere lungamente.

Papa Siſto non volle, che ſi ſpendeſſe per la ſua bocca più di tre Giulj il giorno, ed ogn' uno ha conoſciuto, e conoſce de' Cardinali che non ne ſpendevano tanti.

Quanto al dare a' Parenti la traslazione da lui fatta delle penſioni a lor favore, eſclude anche quel grado di virtù, che hanno avuto molti Eccleſiaſtici, e Cardinali non Santi, i quali non hanno voluto trasferire, ancorchè aveſſero Parenti poveri, come egli a proporzione aveva. E deve conſiderarſi, che fu fatta la traslazione ſopra una Chieſa Arciveſcovile, dove altri hanno ricuſato di farla ſopra Benefizj ſemplici ancor pingui: e non ſi ſa accordare quel zelo di farſi ſcrupolo nello ſpender le ſue entrate di un Giulio di più per riſervarlo a' poveri, ed il privare il Paſtore ſuo Succeſſore, ed in conſeguenza i poveri di 400. Scudi annui durante la vita del giovine traslatario.

Ma egli diede a' ſuoi ancora in vita: 22. *Teſtis*: ed ai ſuoi dava molto, e pag. 41. Fu poco attaccato a' Parenti dando loro molto poco, e molto più per il biſogno, che avevano, che per altro: dunque dava loro, ed era attaccato ad eſſi qualche poco, e queſto eſclude l' eroicità, e pag. 29. *Secundus Teſtis de temperantia*. Io ſo che il Cardinale ajutava i ſuoi Parenti, che ſomminiſtrava loro ſolamente tanto quanto loro baſtava per ſupplire alla neceſſità, ſecondo la decenza della Caſa ſua, dal che appariſce non eſſer vero quello, che di ſopra nel Proceſſo ſi dice. Trattate bene la Famiglia, ed

il

il resto date a' Poveri, perchè ne andava dettrata la parte, che si dava a' Parenti.

Circa poi alla prudenza, ed umiltà, è sommamente notabile ciò, che si porta in Processo, come per una Profezia del Servo di Dio, ed è che trovandosi egli in Francia, Teologo del Legato, e venendo un Corriere straordinario da Roma, il Padre Bellarmino tenendo il piego in mano, dicesse senza aprirlo: *qui dentro è la morte di Sisto V.*

Primieramente non si esclude, che egli non potesse aver saputo in voce dal Corriere, e da altri per Lettera, simile nuova, ma dal vedere i tre Sigilli de' Capi d'ordine, e la soprascritta, egli poteva conoscer evidentemente, che il piego significava Sede vacante. Cosa da far Profeta ogn' uno, che sappia lo stile della Corte, e veda al di fuori il dispaccio.

Nel parlar poi della morte del Papa si vede, che ebbe più prudenza il Corriere, che la tacque, che il Padre Bellarmino, che la pubblicò in Anticamera, prima che il Legato la sapesse, e potesse vedere se era bene il publicarla, o no, ed il Padre non ebbe altra ragione, o fine, che di parer d'averla indovinata.

Non credo possa farsi atto più imprudente da Uomo, che serva a Personaggio in tali circostanze. Bolliva all'ora la Francia divisa dall' Eresia, e dalla fazione della Lega Cattolica, che era appoggiata al Papa, accesa da crudelissima guerra. Poteva l'avviso della morte di Sua Santità portar animo, e vantaggio agli Eretici, e diminuirlo a' Cattolici. Non poteva il Bellarmino sapere, se pendesse alcun negoziato, che per tal avviso potesse pericolare, senza prima prender

le

le convenienti precauzioni, del che potevano darsi mille casi, e gravissimi; e si vide dall'effetto, perchè il Legato tenne occulta la nuova un giorno, e più per servigio della Santa Sede, ed in ogni caso il solo dir prima del Padre in Anticamera quello, che conteneva un piego portato da Corriere espresso, in tal occasione, è un atto non solo contrario all' eroica prudenza, ma all' infima.

Più notabile rispetto, alla stessa virtù di prudenza, ed umiltà, è quanto si contiene nella sua vita scritta da lui. E questo veramente in un Uomo della sua condizione, è il paragone da poter giudicare, perchè in un Uomo di Religione, Orazione, e di Studio, e Padre della Compagnia, tutto il debole si riduce in questo, e tutto il pericolo è nel difetto dell' umiltà e della prudenza: *Scientia inflat*: E la virtù in questa parte milita contro a se stessa, perchè col pregio, che si dà da se accende in noi il fomento della vanità. Oltre a che è noto, che ove manca l' umiltà, manca il fondamento di tutte le virtù.

Questa Vita, che il Cardinale scrisse di se, fu ad istanza di un Gesuita suo Amico, che lo depone, il quale tanto inferiore a lui già Cardinale, non poteva per autorità obbligarlo, nè giustificarlo a scriverla altrimenti: onde pare non potersene riconoscere altra causa, che la compiacenza umana, che il Cardinale ebbe di scriverla.

Tutto il complesso di detta vita ha molta apparenza di umanità, non potendo attribuir ad altro, il rifferir di se per notabile, e degno della memoria de posteri anche quello, che ogni Uo-

Uomo di mezzana prudenza avrebbe taciuto di se stesso, come il dire pag. 172. che di sedici anni cominciò ad imparar a suonare varj Istrumenti, e ad accomodare, e risarcire le reti da caccia tanto bene, che non si conosceva. Chi è quello, che Cardinale scrivesse di se tal cosa per un'Istoria senza nota di leggierezza?

Pag. 115. Narrando di aver sostenuto certe conclusioni, *Sustinuit conclusiones &c. & cum inter disputandum cum suo Præsidente Patre Carolo Pharaone non convenirent, jussit Pater Provincialis, ut Pater Carolus taceret, & sineret Bellarminum pro se respondere*. Questa è compiacenza verso di se, e poca carità verso il Padre Carlo, mortificato dal Padre Provinciale.

Pag. 122. Parlando de' versi da se composti dice: *Ex tanto numero carminum nihil superfit nisi carmen Saphicum compositum Florentiæ de Spiritu Sancto, quod nescio quo Typis mandatum fuit sine nomine Auctoris inter selecta carmina Virorum Illustrium, & Hymnus brevissimus de Sancta Maria Magdalena, qui positus est in Breviario, qui Hymnus compositus fuit Tusculus, & a Clemente VIII. antepositus Hymno, quem de eadem scripsit Cardinalis Antonianus*: Si vede l'umanità di far sapere, che i suoi versi erano stampati, *inter selecta carmina Virorum illustrium*: e perchè erano posti senza nome, rilevar, che erano suoi: e quanto all' Inno, che cosa opera di servigio di Dio, e del Prossimo il dire, che fu preferito il suo a quello del *Cardinal Antoniano*? Si noti quanta inclinazione abbia questo Servo di Dio a far paragone fra se, ed altri in suo vantaggio, perchè influisca per giudicare di un punto assai grande.

Pag.

Pag. 114. parlando di una ſua Predica : *Scriptum fuit a Patre Superiore Patribus Romanis : numquam ſic locutus eſt, hic Homo ſicut hodie, licet omnino immerito*: e pag. 115. parlando d'un' altra Predica: *cum abſolviſſet, multi Nobilium Senatorum manus illi oſculari volebant*. E pag. 114. e 115. di altra ſua Predica : *Ob temporis brevitatem diſperabat ſe concionari poſſe, Canonici dixerunt ei : Alias tu concionaberis, hodie Angelus de Cœlo concionatus eſt*. Qualificar queſti detti, che ſono di mero complimento, ed applauſo, nel quale da ogni mediocre Uomo ſi dicono adulazioni, e ſcriverli di ſe Cardinale, per notizia de' poſteri non ſo ſe provan eſſer ſenza vanità.

Parlando di Siſto V. diſſe: *Quia Sixtus Papa infenſus erat Cardinali, & Secretario, & ipſi Bellarmino propter inventam in Libris ſuis propoſitionem, negantem Papam eſſe Dominum directum totius Mundi*.

Non può ſcuſarſi tale aſſerzione poſta in carta, da notabil difetto di riverenza, e carità verſo il Papa, e da temerità di giudizio, col quale s'imputa a Sua Santità di operar per privata paſſione. Vi è anche difetto di gratitudine ; perchè pag. 106. nel Proceſſo ſi dice: dal Cardinal Montalto, poi Siſto V. fu amato, e volendo Siſto ſtampar Sant' Ambrogio ſi ſervì di lui, e lo mandò in Francia col Cardinale Gaetano Legato: ed il Padre Odoardo ſcriſse, che Siſto V. pensò anche di farlo Cardinale, onde doveva anche per queſto capo parlar meglio di Sua Santità.

Riſferendo poi il ſuo parere dato dopo la morte di Siſto V. ſopra la Bibbia da queſto promulgata, cioè che molti ſentivano, che ſi proibiſce,

bisce, e che egli fu l'Autore del partito di farla correggere ec. dice: *Sed esse ita corrigenda, ut salvo honore Sixti V. Pontificis, Biblia revideretur sub nomine ejusdem Sixti V., addita præfatione, qua significaretur in prima editione Sixti præ festinatione irrepsisse aliqua errata, vel Typografo-rum, vel aliorum*: E poi aggiunse: *Et sic Bellarminus reddit Sixto Pontifici bona pro malis. Sixtus enim propter illam propositionem de Dominio Papæ directo in totum Orbem, posuit controversias ejus in Indice Librorum prohibitorum*: E fu questo contrapposto, lodando se di gran carità verso il Papa, e tacciando il Papa di aver male operato verso di lui.

Ed inoltre per soddisfare a questa vanità, e far palese il parer suo dato in quella Congregazione, viene a distruggere l'effetto dello stesso suo parere, e di tutto il fatto, e fa pregiudizio notabilissimo, e perpetuo alla Sede Apostolica, ed al Papa, perchè pubblica egli col suo Scritto degno di tanta fede in questo caso, e a tutta la posterità, che la Bibbia di Sisto V. non è questa corretta, stampata sotto il suo nome, ma che è quella scorretta, *in qua*, egli dice, *erant permulta perperam mutata*, & *quæ Viri graves censerunt esse publice prohibenda*; e che fu un ripiego preso da Papa Clemente l'empiastro di quella prefazione per ricoprir l'errore di Sisto, ed addossarlo agli Stampatori: onde questo errore, ed artifizio respettivamente viene a farsi pubblico, e svergogna due Papi; Sisto perchè l'asserisce, e dimostrasi erroneo, ed Autore della Bibbia viziata, e Clemente, anzi ancora Gregorio XIV., che prima vi assentì facendoli apparir bugiardi in quella Prefazione.

E tut-

E tutto queſto fa il Bellarmino ſolo per far apparire il contrappoſto fra Siſto V. e lui, nel modo dell'operare ſenza riflettere al pregiudizio, e mancamento, che nello ſcrivere così egli faceva non ſolo a Siſto, ma a Clemente, a Gregorio, ed alla S. Sede, e di più violando il ſegreto in coſa tanto grave, di cui egli non era padrone, ed è veriſimile che vi foſſe il legame delle cenſure, perchè quella Congregazione fu fatta a Zagarola dal Cardinale Colonna col Padre Alano, ed altri, come ſi deve credere per cuſtodire la ſegretezza dovuta a materia sì grave, ed in ogni caſo vi era l'obbligo del ſegreto naturale, e quello, che deve al Papa ogni ſuddito impiegato in tali conſulte, che ſono più, che di Stato, e della conſiderazione del danno irreparabile che naſce dal pubblicarlo.

Ed il Padre Aldoino, che rifferiſce il fatto nella vita del Bellarmino, conoſcendo queſto, tace quella parte, che può nuocere, e ne ſcrive ſolo così: *Auctor fuit, ut Biblia Sixti V. ad incudem revocaretur, & reſtituta adjecta præfatione cuderetur*. Moſtrando di conoſcere, e correggere l'errore dal Bellarmino fatto.

Ora ſe i nemici dell' autorità Pontifizia diranno, che il Papa: *poteſt falli in eſponenda Eccleſiæ Sacra Scriptura*: anzi che in effetto ha errato *non ſolum in eſponendo, ſed in ea multa preperam mutando*: e di più dirà, che il Cardinale Bellarmino lo ſcrive, e che il ſuo teſto è inſerito, ed approvato negli atti della ſua canonizzazione *coram Altiſſimo*, che riſponderemo?

Queſto punto io ſtimo, che importi tanto quanto il provvedere al danno graviſſimo, che ſarebbe il paſſare avanti. Credo neceſſario, che No-

ſtro

ſtro Signore ſi faccia conſegnare l'originale della Vita del Servo di Dio dal Padre Generale della Compagnia, coll'aſſicurarſi, che non ne rimanga copia: alla Stampa ſi levino tutte le impreſe, e ſi ordini a' Cardinali, ed a' Conſultori di riconſegnare quelle, che hanno avute, facendo brugiar tutto ſegretiſſimamente, ed alla cauſa ſi può far un dilata ſenza che ſe ne ſappia la ragione, e poi con reſcritto ſegreto imporvi il ſilenzio. E queſto può farſi non tutto in una volta, ma lentamente e inſenſibilmente, prima differendo di dar fuori i Decreti di tutte le cauſe inſieme, e dandone a qualche tempo uno dopo l'altro, e laſciando poi morir queſta lungamente ſenza dir il perchè, ma prevvedendo negli atti della Congregazione quanto baſti perchè non ſi torni mai a por mano alla cauſa.

E perchè mi diſſe, giorni ſono, il Padre Maeſtro del Sagro Palazzo, che i Geſuiti fanno iſtanza di ſtampare una nuova vita del Cardinale Bellarmino, crederei neceſſario, ſe non ſi è data licenza, farla trattenere, ed oſſervar bene, ſe racconti queſto punto nello ſteſſo modo, che lo racconta il Bellarmino di ſe.

Il medeſimo libro, dice egli, nella materia della grazia, che il Papa non voleva, che ſi trattaſſe preſente il Bellarmino, e parla in modo, come ſe foſſe difetto nel Papa, quando più toſto aveva motivo di correggerſi interpretando come dovea, che il Papa non ve lo ammetteſſe più, perchè aveſſe giuſta cauſa di diffidar di lui. Queſto ſarebbe ſentimento proprio di umiltà, l'altro di preſunzione.

Quello, che egli diſſe al Papa nella materia della Grazia: *Voſtra Santità non la definirà: ella non s'in-*

s' intende di Teologia: non ha nè di umiltà, nè di rispetto ordinario, non che eroico: massimamente trattandosi di questione, dove la Compagnia di Gesù avea tanto impegno, e però il Bellarmino non avea l'indifferenza necessaria, per poter parlare al Papa senza presunzione di parziale affezione.

Nell' appendice poi, che egli fa alla sua vita, mostra l'umanità, per la quale si è mosso a farla, perchè le cose, che vi si narrano sono leggierissime, e solo vi è di notabile la parte, che contengono i difetti seguenti.

Nota di aver trovati molti errori nelle Opere del Padre Salmerone, e con poca carità verso di lui, dice, che quello entrava in collera quando glieli portava notati, ma poi li emendava, aggiungendo; *& ni fallor multum illi profuit ea recognitio*.

Narra di aver vinta una questione di disputa col Cardinal Baronio in certa Congregazione, e che il Baronio confessò; *se amisisse causam*; e non riferisse i meriti della questione, che potevan giustificarne la narrazione, come utile al Lettore, ma solo il titolo, e quanto basta per dire d'aver vinto, e che il Baronio lo confessò.

Della Beatificazione di S. Ignazio: *Quod nisi tunc peractum fuisset, ipso præsertim Bellarmino instante apud omnes Cardinales Congregationis, & publicè declamante, Deus novit, quando Beatificatio impetrata fuisset*; come se dipendesse più dalla sua opera, che da' meriti del Santo; oltre a che questa tanto parziale istanza e declamazione, in una Congregazione, ove egli era uno de' Giudici, e dovea mostrarsi indifferente, non è lodabile.

Finalmente parlando della sua partenza da Ro-

ma, quando andò alla residenza pag. 121. vedasi a che segno arrivò il genio di far paragone tra se, e gli altri per ostentare superiorità. Dice esser partito circa otto giorni dopo essere stato consacrato, fuggendo le visite, ed aggiunge: *Hac tam festinata discessio ex urbe admirationem attulit multis, & ipsi Pontifici, quia ut plurimum Curiales vix avelli possunt a curia, & alius Cardinalis, qui cum ipso Bellarmino consecratus fuit in Archiepiscopum Barensem distulit egressum suum usque ad finem Octobris.*

Che carità era mai quella, non dico eroica, ma cristiana, e civile di tacciar quel povero Cardinale di tal tardanza. Potea aver impedimenti tali, e negozj, o per la stessa sua Chiesa, o per la S. Sede, o per altro, che l'obbligassero a quella dilazione, e l'aver fatto le visite non è errore, anzi il non farle merita qualche nota. Ed in ogni caso la discrezione, e l'urbanità umana, non che la carità eroica vuol, che si pressuma bene del suo prossimo, e non è impossibile, che rispetto alla necessità, e gravezza delle occupazioni fosse più sollecita la partenza di quel Cardinale in tanto tempo, che quella del Bellarmino in otto giorni.

Non si può a mio parere scriver tal cosa da un Cardinale e farvi tal ponderazione di se, e di altri, senza che la vanità superi la carità, la prudenza, e la modestia.

Quel tacer poi il nome del Cardinale, e il dire, che fù consagrato con lui insieme per Arcivescovo di Barri è una bellissima invenzione per nominarlo senza dirvi il nome; vedendosi benissimo, che *fu Bonvisi*, del quale chi per altro scri-

ve

ve parla [illegible] [illegible]ente. Ed è molto da notarsi, che le cose suddette non sono uscite di bocca al Bellarmino parlando inavvedutamente; ma in una vita scritta da lui maturamente, e seriamente: ed il Padre Bartoli dice, che gli fu ricercata per inserirsi nelle storie della Compagnia, di maniera che il tutto è fatto liberamente, e con riflessione, e volontà considerata.

All'incontro, la maggior parte delle cose suddette, che il Bellarmino scrive di se per notabili, sono state tralasciate come leggiere, dal Padre Aldoini nella sua aggiunta al Ciaccone, dove non ha avuto molto scrupolo di usar cortesia nel lodare, e dove fa un encomio profusissimo al Bellarmino, onde può conoscersi, che è stato più modesto, e prudente un altro nello scrivere di lui, che egli stesso nello scrivere di se; e che quelle cose che egli ha scritto di se per lode, sono state tralasciate da chi volea lodarlo, perchè gli pregiudicavano.

L'istesso finalmente apparisce da quel paragone fatto nel Duomo di Capua dal Bellarmino Cardinale ivi Arcivescovo, in una pubblica Predica in lode di S. Gregorio Magno, il giorno della sua Festa, dove alla presenza del Clero, del Magistrato, e del Popolo, si mise a far paragone fra S. Gregorio, e se stesso: cosa, che io mai non ho potuto leggere senza scandalo, e so che vi sono molti uomini vani assai, a' quali non darebbe l'animo di far di se tal cosa in un Pulpito. Le parole dell' unico Testimonio, che parla del fatto *de visu*, & *auditu proprio*, sono le seguenti pag. 16. In principio del Sommario dis-

ſe, ch' eſſo Roberto in molte co[illegible] a detto Santo uguale, e poi le ennumera: che S. Gregorio era giovanetto quando entrò in Religione, e ch' eſſo ancor giovanetto entrò in Religione: che S. Gregorio evea molto faticato per la Chieſa di Dio, e ſcritte molte Opere, e ch' egli ancora avea molto faticato, e ſcritte tutte le Opere, che vanno attorno, ed altre ancora: che S. Gregorio fu ſempre vergine, che S. Gregorio fu eletto Cardinale, ed egli ancora.

L' effetto, che ciò fece nel Teſtimonio, benchè ſervitore parzialiſſimo del Cardinale, fu, che egli reſtò ſcandalezzato ſommamente, a ſegno di arroſſirſi per lui, ed abbaſſar gli occhi, e chiuderli coprendoſi il viſo, colle circoſtanze, che egli riferiſce di più di ſcandalo, e di vergogna.

Si pretende di toglier la forza a queſta graviſſima eccezione col dire, che il Teſtimonio vide inſieme la faccia del Servo di Dio circondata da ſplendore, e che queſta depoſizione non ſi può ſeparare, e che però porta la diſcolpa ſeco, è prova, che per Divina iſpirazione il Cardinale parlò così; che il lodarſi non è proibito, nè illecito avendolo fatto altri Santi, e anche S. Paolo.

Primieramente biſogna diſtinguere il modo, l' occaſione e le cauſe di lodarſi. Ove parla lo Spirito Santo, come nei Profeti, non è applicabile al caſo noſtro. Che un Servo di Dio ſi lodi per difender la Profeſſione, e Dottrina, che predica, non è niente: che per giuſtificarſi, e render conto di ſe, dove ha amminiſtrato, dica di eſſer innocente, netto da ogni intereſſe, incapace di eſſer accuſato, è non ſolo conveniente,

ma

ma spesso necessario: che esagerando i beneficj ricevuti da Dio per animar gli altri a confidare, e non creder impossibili i precetti suoi, enunzj le grazie, i talenti, e gli ajuti ricevuti da Dio, i martirj, le pene patite per lui, può stare, e molto più che trovandosi in morte, come S. Domenico, per mostrare a' suoi, che l' obbligo imposto loro del Celibato, potea osservarsi, ed esortandoli a farlo dicea d'averlo, per grazia di Dio, osservato, *ut firmaret*, *exemplo*. Ma S. Paolo non dicea senz' altro proposito: Io sono in molte cose eguale a S. Giambatista, a S. Pietro, o ad altri: *Ego sum minimus Apostolorum: non sum dignus vocari Apostolus*.

Il Bellarmino dice, predicando di un gran Santo Pontefice, di essergli eguale in molte cose, ma lo dice falsamente, perchè è falsissimo, che nell' aver faticato per la Chiesa egli sia eguale a S. Gregorio, e distingue il faticare dallo scrivere, vedendo ogn' uno, che paragone vi sia fra le fatiche fatte da S. Gregorio, e quelle del Bellarmino. Quanto poi allo scrivere, come si può tollerare il paragonarsi da se stesso ad un Re de' Dottori della Chiesa tanto grande, in una Predica?

E quando siamo in una persona, che in tutta l' Istoria, che fa egli stesso della sua Vita mostra di esser proclive in tutte le cose a far paragone fra se, ed altri in suo vantaggio, si deve credere, che questo atto ancora abbia lo stesso motivo, ed oggetto degli altri, cioè la vanità, che è il debole degli uomini religiosi, e di lettere.

Quello che troviamo di S. Paolo, o di altri, che crediamo per Fede esser Santi confermati in grazia, o siano canonizzati, dob-

biamo interpretarlo in bene, ancorchè paja difetto, perchè non può ingannar la Scrittura, nè la Chiesa, ma di quelli, de' quali pende *ſub Judice* l' eſame delle virtù, la preſunzione è ſempre *prò natura*, e tutti gli atti, che moſtrano umanità, ſi debbono attribuir all' umanità, che è il loro principio naturale, altrimenti tutto anderà al roveſcio, perchè de' Santi già fatti, abbiamo da credere, che abbiano bene operato, perchè ſi ſa, che ſono Santi; ma di quelli, che cerchiamo dall' opere, ſe ſiano Santi, biſogna che le opere ſiano tali, che non ſolo eſcludano il difetto, ma provino la perfezione, altrimenti ſi ſconvoglie il tutto, ed è un pigliare la concluſione dall' Argomento per provar le premeſſe.

Non valeva punto lo ſplendore veduto, o travedùto dal Teſtimonio. Prima, perchè puotè egli ingannarſi, anzi è aſſai veriſſimile, per quanto egli dice, che s' ingannaſſe, perchè il tener chiuſi qualche tempo gli occhi, e poi aprirli, fa appunto l' effetto di far vedere ſplendore, maſſimamente ſe il luogo è molto luminoſo, come dovea eſſer nell' ora della Predica quella Chieſa: il rimedio poi che il Teſtimonio preſe per chiarirſi, ſe travedeva ſtropicciandoſi lungamente gli occhi, fa appunto lo ſteſſo effetto di far travedere ſplendore, come ogn' uno prova, perchè eccitandoſi l' umidità negli occhi avviene così.

E' impoſſibile poi, che di tutto il Popolo preſente niun altro vedeſse tal luce miracoloſa, ſe non il detto Teſtimonio, e pure quando egli ſi eſaminò, doveano eſser vivi molti di quelli, che ſi trovarono a quella Predica perchè

que-

questo Testimonio era di età grave nel tempo, che ciò seguì: onde molti dovean essere più giovani di lui, e se avessero potuto dire lo stesso, e amminicolarlo, la Parte gli avrebbe dedotti, ed all'incontro, se Dio avesse voluto dar tal segno della Santità di quel Servo, e canonizzar con esso la strana cosa, che egli predicava, siccome lo scandalo era comune, così da tutti dovea esser veduto il miracolo, che lo toglieva. E si noti, che non solo non fu veduto dagli altri, nè ve n'è argomento, ma vi è argomento concludentissimo del contrario, perchè il Testimonio, che solo vide lo splendore, andò a riferirlo in confessione al suo Confessore, il quale gli disse, che in vita del Cardinale non ne parlasse con alcuno, ma dopo la sua morte solamente lo rivelasse; il che mostra evidentemente, che egli fu solo nel vederlo, o per dir meglio nel travederlo, e però si rende sospettissimo di falso, e di leggiero. Oltre a che quando anche tale splendore supposto fosse stato soprannaturale, poteva aver causa non buona, essendo interesse del Demonio l'accreditar con tali apparenze simili atti di vanità ne'servi di Dio, e tutto si deve presumere prima che il miracolo sia approvato, secondo i principj, e lo stille della Congregazione, massimamente quando l'azione, alla quale va unito il fatto preteso miracoloso, è in se stessa di difetto, e di scandalo.

Nè qui può entrar la regola, che il detto del testimonio non si può scindere, perchè anzi in tal caso si deve scindere, e la ragione è evidente, perchè quando un testimonio indotto dalla stessa Parte depone contro a lei di un fatto naturale umano, che *cadit sub sensu*: prova contro a lei

 be-

benissimo; ma, nella circostanza aggiunta di un fatto soprannaturale inverisimile, non prova, perchè questo resiste alla prova umana, essendo secondo la natura impossibile, e non si può credere, se non quando la necessità delle prove concludenti costringe a farlo, ed il Giudice è obbligato a creder, che proceda più presto da ogni altra causa naturale, ed anche diabolica, che da miracolo.

Essendo adunque rilevante la prova, che il detto testimonio fa contro il Servo di Dio, e non rilevante quella dello splendore, ne risulta provato il demerito del fatto, e non la prova del miracolo.

E risultando a mio credere da tutto il complesso di queste eccezioni, e difetti, che il Cardinal Bellarmino non ha avuto le virtù Teologali, e Cardinali in quel modo di eroicità, che si ricercano: *in casu*, *& adeffectum*, *de quo agitur:* così pare a me, che si debba rescrivere, rimettendosi però al parere dell' Eminenze Vostre, ed al giudizio infallibile di Nostro Signore a suo tempo, benchè per altro apparisca nel Servo di Dio virtù, probità, dottrina, che lo rendon ben degno di esser lodato, e comendato, ma non adorato.

Dopo aver detto in questa causa quanto occorreva rispetto *al quid liceat*: stimo dover rappresentare anche un punto per mio parere gravissimo rispetto, al *quid expediat*.

Questo è in riguardo delle circonstanze in che la Sede Apostolica si trova per le proposizioni dannate del Giansenio, circa alle quali, perchè alcuni hanno preteso non essere state sostenute dal Giansenio in quel senso, nel quale furono dannate; si fece da Papa Allessandro VII. un formulario, col quale si obbliga ciascuno a dettare le dette proposizioni, *in sensu ab auctore intento*: dichiaran-

rando, che in detto senso la S. Se   e ha dannate.

Alcuni Vescovi, ed altri in Fra cia hanno voluto distinguer nel giuramento del formulario le sue due parti, e l'obbligo diverso, che dicono importare, cioè, che quella, che danna la dottrina delle proposizioni secondo il natural senso loro, per l'infallibilità del Papa in ciò obbliga a credenza di Fede; ma la particola: *in sensu ab auctore intento*: riguardando soggetto di puro fatto particolare, cioè che Giansenio le abbia intese in quel senso, e potendo il Papa, *errare in quæstionibus facti particularis*, obblighi diversamente dalla prima, e solo a rispetto, ed ubbidienza per esso, ma non per infallibilità di giudizio.

Questa distinzione è stata qui impugnata, e detestata, e si sentono le mormorazioni eccitate in Roma per le risposte, che Sua Santità ha dato a tali Vescovi, ed a Monsignori Arnaldo, che per aver praticata simile distinzione, si pretendevano rei d'innobbedienza.

Ora questi hanno espressamente il Cardinal Bellarmino per loro, e l'hanno allegato più di una volta, il quale insegna espressamente la dottrina, che essi allegano nel caso di Onorio Papa. Il luogo può vedersi lib. 4. cap. 2. *de potestate spirituali Summi Pontificis* §. *his notatis* pag. 793., e dice così: *conveniunt omnes Catholici, & Hæretici in duobus: Primo posse Pontificem etiam uti Pontificem, & cum suo cætu Conciliariorum, vel cum Generali Concilio errare in controversiis facti particularis &c.*

Deinde ibidem cap. 11. §. *quod si aliquis* pag. 287. *Quamvis enim Generale Concilium legitimum non possit errare in dogmatibus Fidei deffiniendis, tamen errare potest in quæstionibus de facto: Itaque tute dicere possumus, hos Patres, scilicet Concilii,*

dece-

deceptos ex fa. · rumoribus, & non intellectis Onorii Epistolis &c.

Che è appunto il caso nostro: *in sensu ab auctore intento:* Ora è notorio, che le cause di Canonizzazione non possono proseguirsi, senza che prima non siano esaminate le opere stampate, e scritte da' Servi di Dio, e riconosciute di sana dottrina, ed approvate per tali.

Dunque il passar avanti in questa causa mostrava, che la Sede Apostolica approvi la dottrina del Bellarmino di nuovo esaminata.

Ora come sarà spediente il far un passo, che notoriamente significhi questo, se dall'altra parte siamo impegnati in Francia nel formulario, senza ammettersi la distinzione insegnata dal Bellarmino: *in quæstionibus facti?* Come si potrà accordare con questo il canonizzar lui, e con lui la Dottrina contraria al presente impegno nostro? Diranno in Francia, ed avranno ragione: Noi non facciamo altro, che quello, che il Cardinal Bellarmino insegna, e voi canonizzate lui, e condannate noi? O assolvete noi, o non canonizzate lui: Non potendo essere, che la stessa Dottrina in lui meriti canonizzazione, e noi abbiamo a detestare la medesima Dottrina per erronea, ed adorare per Santo quello, che ce l'ha insegnata.

Nel che confesso, che par notabile la franchezza de' Padri della Compagnia, che con egual premura promovino l'una, e l'altra di queste si contrarie azioni; ed è più notabile la facilità di quelli, che senza tener conto di alcuna di queste considerazioni, o senza vederla, non trovino in questa causa alcuna difficoltà.

Io confesso però la mia ignoranza, e mi rimetto alla somma Sapienza di Nostro Signore, ed al parere de' più Savj. Li-

Libri nuovamente stampa
e che si trovano presso
al Secolo delle L.

MEmorie Storiche dell' Eminen... signor Cardinale di Tournon, espo... monumenti rari ed autentici non più dat... la luce: Opera divisa in otto volumi, ne no usciti tre e costano L. 11.
Catalogo delle poco sane Dottrine de' Gesu' ti. ...
Dichiarazione del Re e decreti del P... nte di Parigi, in condanna de' Gesuiti L. 1.
Stampe prodotte nella Causa tra la C... professa de' Gesuiti di Venezia ed il NN. Z. Gio. Battista Lazzari, colla difinitiva sentenza dell'Eccellentissimo Consiglio di 40. al Civil Vecchio. A cui si è aggiunta la Sentenza di Parigi contro il P. Generale ed i Gesuiti di Francia. L.4.
Sentimenti di alcuni Teologi sul caso esposto nelle Curie Arcivescovili di Ferrara e di Udine, se sia lecito leggere, o dar a leggere i Libri pubblicati sulle presenti materie contro i Religiosi della Compagnia di Gesù. Ed Edito pubblicato dalla Santa General Inquisizione di Spagna intorno al Ven. Palafox il dì 5. Febbrajo 1761. L. 1.
Stampe della Causa de' Gesuiti di Venezia. L.4.
Memorie del Cardinale Tournon tom. 2. L.3.10
Catalogo delle poco sane dottrine) L. 3. --
Lettera in risposta all'apologie)de'Gesuiti 1.15
Lettera del Kav.Fiorentino al P.Generale.) L. 1. 10
Decreti del Parlamento di Parigi. L. 1. --

No-

.eraria tomi due L. 10.--
.mo Passionei per Bellarmi-
L. 3. --
tissimi B. Gregorio Barbarigo, a Azzolini contro la beatificazione Bellarmino. L.

..mento alle osservazioni che l'Autore N. N. . ferisce al pubblico, sopra la condotta del primo Ministro di Portogallo, L'Illustrissimo ed Eccellentissimo Signor Conte d'Oeyras intorno a' presenti fatti de' Gesuiti del medesimo Regno. L. 1. 10

Gio .. Gesuitico o sia estratto delle opere, che i .. ..cano contro i Gesuiti: si aggiungono le ..ovità ..iù interessanti della medesima Compagnia. Tomo 2. per servire all'1759.1760. L. 5.--

Errori di Stampa notati nel Libro II. Cap. II. del Tomo XII. della Storia Letteria d'Italia, in proposito dell'Estratto formato all'Epistola Parenetica Lamindi Pritanii Redivivi; ed emendati da Diego Ferrando Tozeida Prete Portoghese, in quattro Lettere all'Autore del supplimento di Lucca. Aggiuntovi per Appendice, il Breve di Benedetto XIV. all'Inquisitore di Spagna, e Decreto della medesima Inquisizione a favor dell'Opera del Cardinal Noris. L. 2.--

Lettere di ragguaglio di Rambaldo Norimene al suo dilettissimo amico D. Luigi Bravier, intorno alcune Controversie Letterarie suscitatesi in varie Città d'Italia. *Questo va sotto a'Torchi.*

Memorie Anedote spettanti alla Vita ed agli studj del sommo Filosofo e Giureconsulto F. Paolo Servita, raccolte ed ordinate da Francesco Griselini Veneziano, edizione seconda cor-
ret-

retta, e confiderabilmente accr

Vita del Venerabile Servo di Dio Giovanni di Palafox Vefcovo [illegible] poi d' Ofma, col ragguaglio [illegible] ch' ebbe coi RR. PP. dell[illegible] C[illegible]npagr la Lettera da lui fcritta [illegible] [illegible]e di Sp[illegible] tra del Re Cattolico Règnante alla Sa[illegible] N. S. Clemente XIII. ed il decreto dell[illegible] Congregazione de' Riti 9. Decembre 1760. L.

Lettere ad un Miniftro di Stato fopra le mo[illegible] dottrine de' moderni Cafifti, e i graviffimi da[illegible] ni, che ne rifultano al Pubblico bene, alla Società civile, e ai diritti, autorità, e ficurez- za de' Sovrani. Opera d' Eufebio Eranifte Vol. 2. L. 7. --

Supplimento alla Collezione de' Brevi Pontificj, Leggi Reggie, ed Uffizj, che fono paffati tra le Corti di Roma, e di Lisbona, intorno agli affurdi, ne' quali fi fono precipitati i Regolari della Compagnia denominata di Gesù nel Regno di Portogallo, e fuoi Dominj ec. L. 2. 10

Conferenza Spirituale tra il M. R. P. Gabriele Malagrida Gefuita, e Madama D. Eleonora de Tavora. L. 2. --

Riftretto delli quattordici Quinterni degli Atti fatti per la legittima ricollezione delle Decime percette nell' anno 1734. delle Poffeffioni, che i Padri della Compagnia di Gesù poffiedono nell' Arcivefcovato del Meffico, con efpreffione de' nomi di effe raccolte, femenze, numero di Beftiami grandi e piccoli, Razze, fiti e Cavalcature, feguendo l'ordine degli fteffi Atti. Quale ricollezione fu fatta da un Commiffario nominato dal Molto Illuftre Decano, e Capitolo della Chiefa Cattedrale de' Meffico

1735. e principio del 1736., con
a S. M. Cattolica, delle Dignità,
delle Chiese del Messico. L.--10
na de' Gesuiti posta al confronto di quel-
ntili. L. 2. --
Pastorali degli Arcivescovi e Vescovi
Francia in difesa della Morale Evangeli-
contro l' Apologia de' Novelli Casisti tradot-
... linguaggio Francese, e pubblicate a van-
...o della sana Morale di Gesù Cristo. L. 3 --
...oria di D. Filippo Pardo Arcivescovo di Manile
...nell' Isole Filippine. L. 2 --
...di D. Bernardino de Cardenas Vescovo
del Paraguai. L. 4. --
Istruzione ai Vescovi sopra la loro obbligazione
nella scelta de' ministri da impiegarsi per Predicare, e Confessare, accresciuta di Note, ed Appendici importantissime Vol. 2. L. 4 --
Lettera Enciclica del Sommo Pontefice Benedetto XIV. diretta all' Assemblea Generale del Clero Gallicano, illustrata a difesa contro l'Autore de' dubbj, o quesiti proposti a' Cardinali, e Teologi della Sacra Congregazione di Propaganda, da Eusebio Eraniste, nuova edizione con aggiunte. L. 3 --
Giusta Idea che si deve concepire de' Gesuiti, e i loro veri Caratteri. L. 1 --
Riflessioni sull' attentato commesso la notte del giorno 3. Settembre 1758. L. -- 15
Lettera del Doge della Repubblica degli Apisti all' Imperador de' Solipsi per chiedergli soccorso in una Guerra, che interessa le due Nazioni. L. -- 15
...ondo Gesuitico scoperto al Pubblico con la vera, e distinta Relazione dell' Arte soprafina
con

con cui la Compagnia ten[illegible]
narchia del Mondo. [illegible]

Sincerità de' Gesuiti nelle loro [illegible]
pra il Busembao. [illegible]

Risposta alla Lettera scritta da un [illegible]
discoprimento della Cong[illegible]ura contro
Portogallo. [illegible]

Lettera Circolare di S. M. F. a S. A. R. [illegible]
scovo di Braga Primate, con cui gli [illegible]
te Copia dell' ordine Regio al Cancellie[illegible]
Tribunale delle Suppliche per il sequestro [illegible]
tutti i beni ec. del Sommario de' [illegible]
pj, e sediziosi insegnati da' medesi[illegible]
Rei giustiziati, e che tentaron[illegible] anche [illegible]
Popoli di questi Regni di spargere, della Rappresentanza fatta dal Giudice del Popolo, e della Casa de' XXIV. in seguito del decreto emanato sin sotto li 9. Decembre 1759. ed altro concernente il medesimo Processo. L. 1. –

Riflessioni de' PP. Gesuiti di Roma sopra la Sentenza emanata in Lisbona il dì 12. Gennaj 1758. da loro chiamata il Manifesto di Lisbona: con note su queste Riflessioni. L. – 15

Ragguaglio mandato alla Santità di Clemente XIII. da S. M. F. il Re di Portogallo con Lettera de' 20. Aprile 1759. per informarlo di quanto hanno operato ne' suoi Dominj i PP. Gesuiti. L. 1. –

Editto di S. M. F. il Re di Portogallo per cui si aboliscono le Scuole minori de' Gesuiti, e si proibisce il loro metodo d' insegnare, e se ne prescrive un nuovo. L. – 15

Legge di S. M. F. il Re di Portogallo, con cui si ordina la proscrizione, ed espulsione de' Religiosi della Compagnia denominata di Gesù, da

tut-

, e Domini. Coll'Editto del ..ca di Lisbona. L. -- 15
... del Venerabile Monsignor Gio... fox Vescovo di Angelopoli scrit... ... Compagnia del Messico, ...timamente ... linguaggio Spagnuo... Italiano colle sue Lettere scritte dall' ... Monsignore alla Santità d'Innocenzio X. ... medesimo soggetto de' PP. Gesuiti. L. 4.
... di Fra Lodovico Sotelo Francescano Le... del Re ...ense del Giappone alla Sede Appo... , Missionario parimenti Appostolico ... Regno, e glorioso Martire di Gesù ... scritta a N.S. Urbano VIII. sopra le ... della Chiesa del Giappone. L. -- 10
Lettera del Sig. Abate Curel Parisot Platel detto per ...nanzi il P. Norberto ec. Con cui indrizza all' Ordine de' Capuccini il Breve di Clemente XIII. che gli permette di passare allo stato di Prete Secolare; con le Patenti del Sovrano, e le approvazioni de' Superiori dello stesso Ordine. L. -- 10
Lettera ad una Dama dubbiosa, come debba contenersi nelle correnti emergenze de' Gesuiti. L.--10
Lettera seconda ad una Dama dubbiosa, se debba ritirare i suoi figliuoli dal Collegio de' Gesuiti. L. 1. --
Lettera Terza ad una Dama dubbiosa, se debba credere vicina la soppressione de' Gesuiti. L. 1. --
Persecuzione de' Ges. Franc. contro M. Vesc. di Lusson, con il ragguaglio del Veleno, e Morte datagli da' medesimi. Preceduta da un discorso del Traduttore diretto ai Vescovi dell' Italia. Tradotta dal Francese, e accresciuta di molte Note. L. 2. --